

**LIKESTILLINGS- OG DISKRIMINERINGSNEMNDA**

Postboks 8049 Dep

0031 Oslo

Tlf. 95 19 68 00/01

mail: [post@diskrimineringsnemnda.no](mailto:post@diskrimineringsnemnda.no)

hjemmeside: [www.diskrimineringsnemnda.no](http://www.diskrimineringsnemnda.no)

**Sak nr. 12/2007**

**Sakens parter:**

**A. Sosialliberal Pappagruppe**

**B. Barne- og likestillingsdepartementet  
Likestillings- og diskrimineringsombudet**

**Vedtak av 30. august 2007**

**Likestillings- og diskrimineringsnemndas sammensetning:**

**Aslak Syse, leder**

**Else Leona McClimans, nestleder**

**Thom Arne Hellerslia**

**Atle Larsen**

**Arnhild Taksdal**

## **Saken gjelder**

Klage over Likestillings- og diskrimineringsombudets henleggelse av 24. mai 2007.

## **Kort om de faktiske forholdene i saken**

Barne- og likestillingsdepartementet gir tilskudd til frivillige organisasjoner som *har klare familie-, kvinne- og likestillingspolitiske mål*, jf. rundskriv Q 17/07, punkt 1.

Formålet med tilskuddsordningen er *å sikre drift, bidra til mangfold og skape høyere aktivitet blant frivillige organisasjoner som arbeider med familie-, kvinne- og likestillingspolitikk. Tilskuddsordningen skal legge til rette for at organisasjoner får anledning til å sette dagsorden, supplere og korrigere det offentliges familie- og likestillingspolitiske arbeid, utvikle demokratiet, skape deltakelse og bidra til debatt og holdningsendringer.*

*Tiltak rettet mot menns roller, allianser mellom kvinner og menn i likestillingsarbeidet, implementering av handlingsplaner fra FNs kvinnekonferanser og andre internasjonale planer og programmer vil være sentrale*, jf. rundskriv Q 17/07, punkt 2.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet administrerer det aktuelle tilskuddet for Barne- og likestillingsdepartementet. For 2007 er det avsatt 3,55 millioner kroner til formålet.

## **Behandlingen hos Likestillings- og diskrimineringsombudet og videre saksgang**

Ved e-post av 14. mars 2007 ba Sosialliberal Pappagruppe Likestillings- og diskrimineringsombudet (Ombudet) vurdere om Barne- og likestillingsdepartementets Rundskriv Q 17/07 *retningslinjer for tilskudd til frivillige organisasjoner på familie-, kvinne- og likestillingsområdet i 2007* (retningslinjene) er i strid med likestillingsloven.

Ombudet henla saken ved avgjørelse av 24. mai 2007. Ombudet viste til at hun på bakgrunn av de opplysninger som var fremlagt i klagen, ikke fant grunn til videre behandling av saken, jf. diskrimineringsombudsloven § 3, femte ledd.

Ombudet kunne se at ordbruken i retningslinjene kunne oppfattes uheldig, men kunne ikke se at ordbruken i retningslinjene medførte en forskjellsbehandling av menn og kvinner. Det faktum at retningslinjene ikke eksplisitt uttrykker at arbeid med mannspolitikk også vil kunne være tilskuddsberettiget, var etter Ombudets vurdering ikke i seg selv er tilstrekkelig til å fastslå at retningslinjene er i strid med likestillingsloven. Ombudet understreket at det i retningslinjenes formål uttrykkelig sto at *tiltak rettet mot menns roller... vil være sentrale* med tanke på å få tildelt tilskudd etter retningslinjene. Videre påpekte Ombudet at det på Barne-, ungdoms- og familiedirektoratets hjemmesider ble fremhevet at *Organisasjoner som arbeider med familiepolitikk og/eller likestilling mellom kvinner og menn* (Ombudets utheving) *kan søke om prosjekttilskudd*.

Sosialliberal Pappagruppe klaget på Ombudets henleggelse ved e-post av 4. juni 2007.

Ombudet vurderte saken på nytt, men endret ikke sin konklusjon i saken.

Saken ble oversendt til behandling i Likestillings- og diskrimineringsnemnda ved brev av 6. juni 2007.

Under saksforberedelsen for Nemnda uttalte Barne- og likestillingsdepartementet at de så at tittelen på tilskuddsordningen kunne gis en mer kjønnsnøytral utforming, og opplyste at de ville vurdere å endre dette i rundskrivet for 2008.

Saken ble behandlet i Nemndas møte 30. august 2007 i Oslo. I behandlingen av saken deltok Nemndas medlemmer Aslak Syse (leder), Else Leona McClimans (nestleder), Thom Arne Hellerslia, Atle Larsen og Arnhild Taksdal. Nemndas sekretariat var representert ved Christel Kirkøyen.

### **Sosialliberal Pappagrupperes argumenter:**

Sosialliberal Pappagruppe påpeker at formålet med tilskuddsordningen er å gi støtte til *frivillige organisasjoner som arbeider med familie-, kvinne- og likestillingspolitikk*, og at retningslinjene mangler *manns*politikk.

Gruppen mener at retningslinjene er i strid med likestillingsloven fordi mannspolitikk er utelatt i formålet. Motsetningsvis er kvinnepolitikk eksplisitt nevnt i formålet.

Gruppen reagerer på at det er tilstrekkelig for en kvinnegruppe å arbeide for kvinnesak som ikke relaterer seg til likestilling, mens manns- og fedreorganisasjoner må arbeide med familie- og likestillingspolitikk og at det ikke er tilstrekkelig at slike organisasjoner arbeider med mannspolitikk.

Gruppen synes det er flott at kvinneorganisasjoner mottar støtte, men synes det blir feil når vilkårene for støtte ikke er lik for både manns- og kvinneorganisasjoner. Det påpekes at det offentlige også bør støtte likestillingsorganisasjoner som arbeider ut fra menns og fedres ståsted.

Gruppen mener tilskuddets formål må ses i sammenheng med hvor mange frivillige organisasjoner som støttes på likestillingsområdet.

Ifølge gruppen er det ca. 72 kvinneorganisasjoner som mottar offentlig støtte, og dette hjelper disse organisasjonene å få tatt opp temaer som gjelder deres område. Så vidt gruppen kjenner til, er et ingen manns- eller fedreorganisasjoner som mottar offentlig støtte. Dette betyr at samfunnet får en bølge med informasjon om temaer kvinneorganisasjoner er opptatt av, mens problemstillinger knyttet til menn og fedre ikke får samme oppmerksomhet.

Gruppen mener samfunnsdebatten om likestilling får en slagside når kun kvinneorganisasjoner finansieres. For å bøte på dette burde Barne- og likestillingsdepartementet i stedet arbeide for å starte flere fedre- og mannsorganisasjoner.

Gruppen stiller spørsmål ved om et samfunn kan oppnå likestilling når det ene kjønn får betydelig mer midler til sitt arbeid for likestilling enn det andre.

Gruppen mener retningslinjene har et tydelig diskriminerende signal. De mener hovedsignalet er at organisasjoner som arbeider for mannspolitikk ikke vil motta støtte, mens organisasjoner som arbeider for kvinnepolitikk vil være kvalifisert til å få støtte.

## Nemndas vurderinger

Saken gjelder klage over Ombudets henleggelse. Dersom henleggelsen blir overprøvd, vil dette innebære et krav om at Ombudet skal realitetsbehandle saken.

Diskrimineringsombudsloven § 3 femte ledd tredje punktum lyder:

*”Ombudet kan i særlige tilfeller henlegge en sak dersom ombudet ikke finner grunn til videre behandling.”*

Selv om hovedregelen er at saker skal ferdigbehandles hos Ombudet, har Ombudet likevel en skjønnsmessig frihet til å kunne henlegge saker når dette virker mest hensiktsmessig. Ombudet kan i denne sammenhengen for eksempel veie hensynet til effektiv ressursbruk mot hvor sannsynlig det er at lovbrudd vil bli påvist. Også andre vurderinger vil kunne føre til at henleggelse kan framstå som hensiktsmessig.

BLD har under saksforberedelsen for Nemnda uttalt at de vil se på ordlyden i neste års rundskriv.

Nemndas medlem Thom Arne Hellerslia vil bemerke at det forelå grunner som talte for å realitetsbehandle klagen. For det første kan ordlyden i retningslinjene gi rom for å tolke disse slik at kvinnepolitikk som ikke også er likestillingspolitikk kan gis støtte, i motsetning til mannpolitikk som ikke også er likestillingspolitikk. For det andre er det i utgangspunktet grunn til å realitetsbehandle klager som gjelder påstand om forskjellsbehandling på selve likestillingsfeltet. Når dette medlemmet likevel er kommet til at Ombudets henleggelse ikke overprøves, skyldes det at departementet uansett vil se på ordlyden, at ordlyden neppe er ment å gi rom for forskjellsbehandling, og at Nemnda generelt bør være tilbakeholdende med å overprøve Ombudets avgjørelser om henleggelse.

En samlet Nemnd finner, etter en helhetsvurdering, ikke grunn til å overprøve Ombudets vurdering av om det er hensiktsmessig å realitetsbehandle den aktuelle saken.

Klagen ikke tas til følge.

Vedtaket er enstemmig.

\*\*\*

Vedtaket er et endelig forvaltningsvedtak som ikke kan overprøves gjennom forvaltningsklage. Etter lov om Likestillings- og diskrimineringsombudet og Likestillings- og diskrimineringsnemnda (diskrimineringsombudsloven) § 12 om overprøving av Nemndas vedtak, kan vedtaket bringes inn for domstolene til full prøving av saken. Søksmål til overprøving av Nemndas vedtak må reises innen tre måneder etter at underretning om vedtaket er mottatt. Søksmål om gyldigheten av Nemndas vedtak rettes mot staten ved Nemnda.

**SAK 12/2007**

**Likestillings- og diskrimineringsnemnda har fattet følgende vedtak:**

Klagen på Likestillings- og diskrimineringsombudets henleggelse tas ikke til følge.

Oslo den 30. august 2007

Aslak Syse  
leder

Else Leona McClimans  
nestleder

Thom Arne Hellerslia

Atle Larsen

Arnhild Taksdal