

LIKESTILLINGS- OG DISKRIMINERINGSNEMNDA

Postboks 8049 Dep

0031 Oslo

tlf. 95 19 68 00/01

mail: post@diskrimineringsnemnda.no

hjemmeside: www.diskrimineringsnemnda.no

Sak nr. 15/2010

Sakens parter:

A

X Hotell & Spa

Vedtak av 27. oktober 2010

Likestillings- og diskrimineringsnemndas sammensetning:

Trude Haugli, leder

Gudrun Holgersen, nestleder

Sissel Markhus

Thom Arne Hellerslia

Jan Tøssebro

Saken gjelder

Likestillings- og diskrimineringsombudets uttalelse av 19. februar 2010. Spørsmål om X Hotell & Spa har handlet i strid med diskrimineringsloven § 4, i forbindelse med As opphold på hotellet 18.-19. september 2008.

Sakens bakgrunn og behandling

A er fra Kamerun. Hun bodde på X Hotell & Spa fra torsdag 18. til fredag 19. september 2008.

Det foreligger strid om sakens faktum, og partene er ikke enige om hva som skjedde i forbindelse med As opphold på hotellet den 18.-19. september 2008.

A hevder at hun ble kontaktet av to ansatte på hotellrommet i to-tiden om ettermiddagen fredagen. De ba henne sjekke ut fordi hotellet var fullt siden de ventet en gruppe turister. A fortalte at hun hadde reservert rommet frem til søndag, og ba om å få en skriftlig erklæring på at hotellet var fullt, noe hun ikke fikk. A ringte deretter politiet, som ba henne komme ned til politistasjonen for å gi forklaring. På vei ned dit ble hun stoppet av en politibil, og ble bedt om å sette seg inn i politibilen fordi noen hadde ringt fra X Hotell & Spa, og fortalt at hun ikke hadde villet gjøre opp for seg og deretter hadde forlatt hotellet.

X Hotell & Spa hevder på sin side at A ikke ble kastet ut av hotellet, men ble kontaktet og bedt om å gjøre opp for seg. Dette er vanlig prosedyre når rom ikke er bestilt på forhånd. Hun forlot deretter hotellet på egen hånd, uten å betale for oppholdet. Hotellet tok kontakt med politiet fordi hun ikke hadde betalt for seg.

Partene anmeldte hverandre til politiet for henholdsvis rasediskriminering og bedrageri.

A klaget X Hotell & Spa inn for Likestillings- og diskrimineringsombudet ved brev av 19. september 2008.

Ombudet ga uttalelse i saken den 19. februar 2010. A fikk ikke medhold av Ombudet, og i brev av 6. mars 2010 påklaget hun avgjørelsen.

Ombudet vurderte saken på nytt, men fant ikke grunn til å endre sin tidligere uttalelse.

Saken ble oversendt Likestillings- og diskrimineringsnemnda ved brev av 19. april 2010.

Saken ble behandlet i Nemndas møte 27. oktober 2010 i Oslo. I behandling av saken deltok Nemndas medlemmer Trude Haugli (leder), Gudrun Holgersen (nestleder), Thom Arne Hellerslia, Jan Tøssebro og Sissel Markhus.

A deltok på telefon. Fra X Hotell & Spa deltok Y på telefon.

Fra Likestillings- og diskrimineringsombudet møtte Cathrine Sørli. Nemndas sekretariat var representert ved Mariann H. Olsen og Synnøve Leikvoll.

Partenes anførsler

A har gjort gjeldende:

Hun ble diskriminert av X Hotell & Spa ved at hun ble kastet ut på grunn av sin etnisitet og hudfarge. Dette var årsaken til at hun tok kontakt med politiet.

X Hotell & Spa har gjort gjeldende:

Etnisitet og nasjonal opprinnelse har ikke hatt noen betydning i denne saken

A ble ikke kastet ut av hotellet, men forlot det av egen vilje. Hun betalte ikke for seg. En av de ansatte sprang etter henne og ba henne betale. Etersom dette ikke nyttet, ringte hotellet politiet.

Nemndas vurderinger

Denne saken gjelder private rettssubjektets handlinger. Nemnda har etter diskrimineringsombudsloven § 7 kompetanse til å fatte bindende vedtak om hvorvidt det foreligger brudd på diskrimineringsloven.

Saken gjelder påstand om direkte diskriminering i henhold til diskrimineringsloven § 4 første og andre ledd:

”Direkte og indirekte diskriminering på grunn av etnisitet, nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge, språk, religion eller livssyn er forbudt.

Med direkte diskriminering menes at en handling eller unnlattelse har som formål eller virkning at personer eller foretak på grunnlag som nevnt i første ledd blir behandlet dårligere enn andre blir, er blitt eller ville blitt behandlet i en tilsvarende situasjon.”

Nemnda har vurdert om X Hotell & Spa handlet i strid med diskrimineringsloven § 4, i forbindelse med at A forlot hotellet fredag 19. september 2008.

Det er klager som i utgangspunktet har bevisføringsrisikoen for at den påståtte diskrimineringen har funnet sted. Nemnda har vurdert om det foreligger omstendigheter som gir grunn til å tro at X Hotell & Spa har lagt vekt på As etniske bakgrunn i forbindelse med at A forlot hotellet den 19. september 2008. I så fall vil bevisbyrden gå over på hotellet slik at det er opp til hotellet å sannsynliggjøre at etnisitet ikke har vært avgjørende. Det må foretas en konkret vurdering av om As påstand støttes av hendelsesforløpet og sakens ytre omstendigheter, jf. Ot. prp. nr. 33 (2004-2005) s. 130.

Likestillings- og diskrimineringsnemnda har i en rekke saker vurdert om bevisbyrden har gått over på innklagede. En påstand fra klager, har ikke i seg selv vært nok til at bevisbyrden har gått over på innklagede. Det er klager som i utgangspunktet har hatt bevisføringsrisikoen, jf. diskrimineringsloven § 10.

Det kreves følgelig noe mer enn en påstand om at diskriminering har funnet sted. Det må være ytterligere holdepunkter i saken for diskriminering, for at bevisbyrden skal gå over på innklagede.

Det foreligger påstand mot påstand vedrørende deler av faktum i saken, og Nemnda har på bakgrunn av alle opplysninger som er fremlagt, vurdert om det er grunn til å tro at diskriminering har funnet sted. Det underliggende spørsmålet er om As påstand om diskriminering støttes av hendelsesforløpet og sakens ytre omstendigheter.

Slik Nemnda forstår uenigheten om faktum i saken, har det trolig oppstått en misforståelse mellom A og hotellet, da hotellets ansatte tok kontakt med A og ba henne betale for seg. Hun har utvilsomt følt seg dårlig behandlet. Nemnda finner likevel på bakgrunn av alle sakens opplysninger at hotellet har sannsynliggjort at de har fulgt standard prosedyrer, når de ba A om å betale for hotelloppholdet. Følgende fremkommer av hotellets retningslinjer fra 2003:

”Gjester som vi ikke kjenner eller som ikke har skriftlig bekreftelse fra firma og som ikke har bestilt på forhånd skal alltid betale ved ankomst.”

Nemnda finner det troverdig at det ikke var noen annen grunn til at hotellet tok kontakt med A på hennes hotellrom på fredag den 19. september 2008, enn spørsmålet om betaling. Det er vanskelig å se at hun er blitt dårligere behandlet enn en annen ville ha blitt i en tilsvarende situasjon.

På denne bakgrunn har Nemnda ikke grunnlag for å konstatere at bevisbyrden er gått over på X Hotell & Spa etter diskrimineringsloven § 10, og Nemndas konklusjon er at X Hotell & Spa ikke har handlet i strid med forbudet mot diskriminering i diskrimineringsloven § 4, i forbindelse med at A forlot hotellet den 19. september 2008.

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket er et endelig forvaltningsvedtak som ikke kan overprøves gjennom forvaltningsklage. Etter lov om Ligestillings- og diskrimineringsombudet og Ligestillings- og diskrimineringsnemnda (diskrimineringsombudsloven) § 12 om overprøving av Nemndas vedtak, kan vedtaket bringes inn for domstolene til full prøving av saken. Søksmål til overprøving av Nemndas vedtak må reises innen tre måneder etter at underretning om vedtaket er mottatt. Søksmål om gyldigheten av Nemndas vedtak rettes mot staten ved Nemnda.

SAK 15/2010

Likestillings- og diskrimineringsnemnda har fattet slikt vedtak:

X Hotell & Spa har ikke handlet i strid med forbudet mot diskriminering i diskrimineringsloven § 4, overfor A.

Oslo den 27. oktober 2010

Trude Haugli
leder

Gudrun Holgersen
nestleder

Sissel Markhus

Thom Arne Hellerslia

Jan Tøssebro