

LIKESTILLINGS- OG DISKRIMINERINGSNEMNDA

Postboks 8049 Dep

0031 Oslo

tlf. 95 19 68 00/01

mail: post@diskrimineringsnemnda.no

hjemmeside: www.diskrimineringsnemnda.no

Sak nr. 19/2009

Sakens parter:

A (campingplass)

B

Vedtak av 7. september 2009

Likestillings- og diskrimineringsnemndas sammensetning:

Aslak Syse, leder

Gudrun Holgersen, nestleder

Lena Bendiksen

Thom Arne Hellerslia

Britt Elin Strand

Saken gjelder

Spørsmål om A (campingplassen) handlet i strid med diskrimineringsloven § 4 ved behandlingen av B og hans familie da de ankom campingplassen den 25. juni 2008.

Sakens faktiske forhold

B tilhører romanifolket (tater/de reisende).

Den 25. juni 2008 forsøkte B sammen med sin ektefelle og voksne sønn å sjekke inn på A campingplass.

De ankom campingplassen med to biler og to campingvogner. B kjørte en Chevrolet Tahoe. Sønnen kjørte en Chevrolet pick-up.

B med familie fikk tilbud om å overnatte med campingvognene på campingplassen. Bilene deres måtte stå parkert utenfor campingplassen. Partene er uenig om dette tilbudet gjaldt en eller tre dager.

B og ektefellen hans oppfattet dette som en avvisning, og besluttet derfor å dra videre.

B og hans familie hadde benyttet den aktuelle campingplassen både i 2006 og 2007.

Behandlingen hos Likestillings- og diskrimineringsombudet og videre saksgang

Den 1. juli 2008 henvendte B seg til Likestillings- og diskrimineringsombudet. Han ba Ombudet vurdere om han og hans familie ble diskriminert på grunn av etnisitet da de den 25. juni 2008 ble gitt begrenset adgang til A campingplass.

Ombudet ga uttalelse i saken 11. november 2008, og konkluderte med at A handlet i strid med diskrimineringslovens § 4 første ledd.

Ombudet mente det var grunn til å tro at B ble gitt begrenset adgang på grunn av sin etniske bakgrunn. Bevisbyrden gikk dermed over på A.

Ombudet mente A ikke hadde sannsynliggjort at det var andre grunner enn etnisitet som var årsaken til at B kun fikk overnatte én natt, forutsatt at bilen var parkert utenfor campingplassen.

Ved brev av 2. desember 2008 klaget advokat Frønes på Ombudets uttalelse på vegne av A.

Ombudet vurderte saken på nytt, men fastholdt sin konklusjon i saken.

Ombudet oversendte saken til behandling i Likestillings- og diskrimineringsnemnda ved brev av 4. mai 2009.

Saken ble behandlet i Nemndas møte 7. september 2009 i Oslo. I behandlingen av saken deltok Nemndas medlemmer Aslak Syse (leder), Gudrun Holgersen (nestleder), Lena Bendiksen, Thom Arne Hellerslia og Britt Elin Strand.

Fra A møtte X og Y, som leier og driver campingplassen. Fra Likestillings- og diskrimineringsombudet møtte Stian Sigurdsen. Nemndas sekretariat var representert ved Christel Kirkøyen.

Partenes argumenter:

A (campingplassen) benekter at de handlet i strid med forbudet mot diskriminering på grunn av etnisitet ved behandlingen av familien B.

B og hans familie har alltid vært velkommen på campingplassen. Da den aktuelle hendelsen fant sted hadde campingplassen begrenset kapasitet på grunn av et større område som var nysådd. Verken biler eller campingvogner kunne være på dette området. Familien Bs biler og vogner var relativt store, og det var derfor problematisk å få plass til både bilene og vognene inne på campingplassen. Dette var årsaken til at B og hans familie ble bedt om å parkere bilene på anvist parkeringsplass på den andre siden av veien utenfor campingplassen. Campingplassen er liten, og den har en del faste kunder som har vognene sine stående på campingplassen hele sesongen.

På grunn av den begrensede kapasiteten måtte også andre gjester parkere bilene sine utenfor campingplassen sommeren 2008.

X og Y, som driver campingplassen, møter alle nye kunder i det de kjører inn på campingplassen. Grunnen til dette er at nye kunder må registreres, og man må beslutte hvor vognene skal plasseres. X som mottok familien B, kjente ikke til at B er av taterslekt.

B mener han ble utsatt for diskriminering på grunn av sin etniske bakgrunn som tater da han og hans familie ikke fikk plass til både bil og campingvogn inne på campingplassen så lenge de ønsket.

Da de ankom campingplassen ble de møtt i porten av driveren av campingplassen. Hun spurte, i en tone B fant nedlatende, ”*hvor mange er det av dere?*”. Da de fortalte henne at B og hans kone ønsket å bli tre netter på campingplassen fikk de straks beskjed om at de ikke var ønsket som gjester. De fikk kun tilbud om å overnatte én natt på campingplassen. Bilene deres måtte da stå parkert i veikanten utenfor campingplassen. Begrunnelsen for dette var først at bilene deres var for store, deretter at campingvognerne deres var for store, og til sist at det var nysådd.

Campingplassen var ikke full. Det var god plass til flere biler med campingvogner inne på campingplassen. Ingen andre gjester måtte parkere bilene sine utenfor campingplassen. Mange av de andre bilene som sto parkert inne på området var større enn deres biler.

Nemndas vurderinger

Saken gjelder påstand om etnisk diskriminering hos en privat drevet campingplass. Nemnda har kompetanse til å fatte rettslig bindende vedtak om det foreligger brudd på diskrimineringsloven eller ikke, jf. diskrimineringsombudsloven § 7.

B mener at driverne av campingplassen la vekt på hans etniske bakgrunn som tater da han og hans familie ble gitt begrenset adgang til A campingplass.

Det følger av Ot.prp. nr. 33 (2004-2005) s. 50 og s. 88 at tatere er en gruppe som er gitt beskyttelse etter loven. Påstanden gjelder direkte diskriminering, som er regulert i diskrimineringsloven § 4 første og andre ledd:

Direkte og indirekte diskriminering på grunn av etnisitet, nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge, språk, religion eller livssyn er forbudt.

Med direkte diskriminering menes at en handling eller unnlatelse har som formål eller virkning at personer eller foretak på grunnlag som nevnt i første ledd blir behandlet dårligere enn andre blir, er blitt eller ville blitt behandlet i en tilsvarende situasjon.

Nemnda har vurdert om det foreligger omstendigheter som gir grunn til å tro at A la vekt på Bs etniske bakgrunn som tater da han og hans familie ankom campingplassen den 25. juni 2008. I tilfelle det foreligger slike omstendigheter, går bevisbyrden over på A etter diskrimineringsloven § 10.

I denne forbindelse er det ikke tilstrekkelig med en påstand om at diskriminering har funnet sted. Det må foretas en konkret vurdering av om Bs påstand støttes av hendelsesforløpet og sakens ytre omstendigheter, jf. blant annet Likestillings- og diskrimineringsnemndas sak 26/2006.

Etter Nemndas oppfatning er det ikke dokumentert eller på annen måte sannsynliggjort holdepunkter som skulle tilsi forskjellsbehandling av B på grunn av hans etniske bakgrunn som tater. Campingplassens drivere hevder at familien B ble behandlet på samme måte som alle andre gjester med store biler. Det står påstand mot påstand når det gjelder måten familien B ble mottatt på og om de ble behandlet annerledes enn andre. Familien Bs opplevelse av at de fikk en dårligere behandling ved ankomst campingplassen, og at dette var på grunn av Bs etniske bakgrunn som tater støttes ikke av dokumentasjon eller andre bevis. Bs påstand støttes heller ikke på annen måte av hendelsesforløpet eller sakens ytre omstendigheter.

Etter dette kan ikke Nemnda se at bevisbyrden går over på A etter diskrimineringsloven § 10. Det er dermed heller ikke sannsynliggjort forskjellsbehandling på grunn av etnisk bakgrunn.

A handlet således ikke i strid med diskrimineringsloven § 4 ved behandlingen av familien B da de ankom campingplassen den 25. juni 2008.

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket er et endelig forvaltningsvedtak som ikke kan overprøves gjennom forvaltningsklage. Etter lov om Likestillings- og diskrimineringsombudet og Likestillings- og diskrimineringsnemnda (diskrimineringsombudsloven) § 12 om overprøving av Nemndas vedtak, kan vedtaket bringes inn for domstolene til full prøving av saken. Søksmål til overprøving av Nemndas vedtak må reises innen tre måneder etter at underretning om vedtaket er mottatt. Søksmål om gyldigheten av Nemndas vedtak rettes mot staten ved Nemnda.

SAK 19/2009

Likestillings- og diskrimineringsnemnda har fattet slikt vedtak:

A handlet ikke i strid med forbudet mot diskriminering på grunn av etnisitet ved behandlingen av familien B da de ankom campingplassen den 25. juni 2008.

Oslo, 7. september 2009

Aslak Syse
leder

Gudrun Holgersen
nestleder

Lena Bendiksen

Thom Arne Hellerslia

Britt Elin Strand