



DISKRIMINERINGSNEMNDA

Sak 19/117

A

mot

Vtvbar AS v/advokat Kjell Ola Berg

Vedtak av 5. mars 2020 fra Diskrimineringsnemnda, sammensatt av følgende medlemmer:

**Anniken Mellegaard Douglass (nemndleder)
Ingvild Mestad
Jens Kristian Johansen**

Postadresse	Telefon	E-post	Hjemmeside
Diskrimineringsnemnda Postboks 208 Sentrum 5804 Bergen	(+47) 90933125	post@diskrimineringsnemnda.no	www.diskrimineringsnemnda.no

Saken gjelder spørsmål om et utested har handlet i strid med forbudet mot diskriminering på grunn av alder ved at en person måtte forlate utestedet, fordi han var under aldersgrensen på 23 år.

Sakens bakgrunn

Utestedet Torggata Botaniske som drives av Vtvbar AS har en aldersgrense på 23 år. A besøkte Torggata Botaniske 3. april 2019. Han måtte forlate utestedet etter en drink med kjæresten, etter at det i dialog med bartenderen kom frem at han var under Vtvbar AS sin fastsatte aldersgrense.

A brakte saken inn for Diskrimineringsnemnda ved klage av 4. april 2019. Etter vanlig saksforberedelse ble saken behandlet i nemndas møte 11. februar 2020 i Statens Hus i Bergen. I behandlingen deltok Anniken Mellegaard Douglass, Ingvild Mestad og Jens Kristian Johansen. Sekretariatet var representert ved Laila Pedersen Kaland og Ruth J. Øijordsbakken.

Partenes anførsler

A har i hovedsak anført:

Vtvbar AS diskriminerte A på grunn av alder da han måtte forlate utestedet Torggata Botaniske den 3. april 2019. Utestedet har aldersgrense på 23 år. Om bakgrunnen for denne aldersgrensen fikk A opplyst at «*man velger jo sitt klientell*».

Det finnes ikke saklig grunn for en slik aldersgrense i skjenkereglene. Det var ikke andre forhold enn alder som medførte at han «*ble kastet ut*».

A fikk kommentarer og blikk fra andre besøkende da han måtte forlate utestedet. Han opplevde utkastelsen som ubehagelig og svært urimelig. A krever oppreisningserstatning etter Diskrimineringsnemndas skjønn.

Vtvbar AS har i hovedsak anført:

Vtvbar AS har ikke diskriminert A på grunn av alder i strid med likestillings- og diskrimineringslovens regler.

Det er korrekt at det er 23-års aldersgrense for å slippe inn på Torggata Botaniske. Bakgrunnen for aldersgrensen er et ønske om å begrense risikoen for å skjenke mindreårige. En enkel og effektiv måte å begrense denne risikoen på er å sørge for at mindreårige ikke gis adgang til skjenkestedet. Ved å sette aldersgrensen for å slippe inn noe høyere enn aldersgrensen for å bli skjenket, oppnår man større grad av sikkerhet for ikke å komme i skade for å skjenke i strid med alkohollovens regler.

Vtvbar AS har praktisert aldersgrensen i over fire år, riktignok med 25 års

Postadresse	Telefon	E-post	Hjemmeside
Diskrimineringsnemnda Postboks 208 Sentrum 5804 Bergen	(+47) 90933125	post@diskrimineringsnemnda.no	www.diskrimineringsnemnda.no

aldersgrense inntil for ett års tid siden. Denne ble da justert ned til 23 år, fordi man fant dette tilstrekkelig for å oppnå formålet. Aldersgrensen forvaltes ved at dørvaktene opplyser om den ved ankomst, og at de sjekker identifikasjon ved inngangen. Søndag til torsdag har man ikke dørvakter, og da forvaltes aldersgrensen av bartenderne. I tillegg formidles aldersgrensen på virksomhetens facebook-side.

Denne typen aldersbegrensning er vanlig og har vært etablert praksis i bransjen gjennom mange tiår. Ordningen er i all hovedsak etablert ut fra risikobetraktninger for så vidt gjelder skjenking til mindreårige. Praksisen er saklig sett hen til at alkoholloven baserer seg på at begrenset tilgjengelighet er et middel for å redusere skadevirkningene av alkohol. Forskjellsbehandlingen er videre nødvendig og ikke uforholdsmessig inngripende for den/de som rammes, jf. likestilling- og diskrimineringsloven § 9.

Når det gjelder klagers beskrivelse av at han «ble kastet ut» bemerkes det at han høflig ble opplyst om virksomhetens aldersgrense, samtidig med at han fikk drikke drinken han allerede var skjenket. Eventuelle kommentarer og blikk fra andre gjester var ikke synlig for vedkommende bartender som var til stede. A er ikke berettiget oppreisningserstatning.

Nemndas vurdering

Nemnda har kommet til at Vtvbar AS har diskriminert A på grunn av alder.

Likestillings- og diskrimineringsloven (lov 51/2017) § 6 første ledd forbyr diskriminering på grunn av alder.

Med diskriminering menes direkte og indirekte forskjellsbehandling som ikke er lovlig etter unntaksbestemmelsene i §§ 9 og 10, eller bestemmelsen om positiv særbehandling i § 11. Med direkte forskjellsbehandling menes at en person behandles dårligere enn andre blir, har blitt eller ville blitt behandlet i en tilsvarende situasjon på grunn av alder, jf. § 7.

Diskriminering skal anses å ha skjedd hvis det foreligger omstendigheter som gir grunn til å tro at diskriminering har skjedd, og den ansvarlige ikke sannsynliggjør at diskriminering likevel ikke har skjedd, jf. § 37.

Det er ikke tvilsomt at A ble behandlet dårligere enn andre i lovens forstand ved at han 3. april 2019 måtte forlate utestedet Torggata Botaniske. Det er ikke bestridt at utestedet har en aldersgrense på 23 år, og at dette var bakgrunnen for at A måtte forlate Torggata Botaniske. Det foreligger i dette tilfellet direkte forskjellsbehandling, jf. § 7.

Postadresse	Telefon	E-post	Hjemmeside
Diskrimineringsnemnda Postboks 208 Sentrum 5804 Bergen	(+47) 90933125	post@diskrimineringsnemnda.no	www.diskrimineringsnemnda.no

Det sentrale spørsmålet er om Vtvbar AS har sannsynliggjort at forskjellsbehandlingen var lovlig etter § 9. Vilklårene er at forskjellsbehandlingen hadde et saklig formål, var nødvendig for å oppnå formålet, og at forskjellsbehandlingen ikke var uforholdsmessig inngripende overfor A. Alle de tre vilklårene må være oppfylt for at det skal foreligge lovlig forskjellsbehandling.

Nemnda vil innledningsvis bemerke at det å hindre at mindreårige skjenkes, kan være et saklig formål. Lovgiver har imidlertid direkte uttalt at nedre aldersgrense for å komme inn på utesteder som utgangspunkt vil være ulovlig forskjellsbehandling, med mindre aldersgrensen samsvarer med grensene for alkoholserving, jf. Prop. 81 L (2016-2017) side 307.

Nemnda er kjent med at det har vært etablert praksis i bransjen å operere med ulike aldersgrenser på utestedene. Forbudet mot aldersdiskriminering utenfor arbeidslivet var nytt i likestillings- og diskrimineringsloven av 2017. Med denne lovendringen har lovgiver ment å innskrenke muligheten for utesteder til selv å bestemme hvilke aldersgrupper som skal ha adgang til utestedet sammenlignet med tidligere rettstilstand.

Etter nemndas vurdering er forskjellsbehandlingen i dette tilfellet dessuten ikke nødvendig. I stedet for å operere med en nedre aldersgrense på 23 år, kan man for eksempel øke vaktholdet og foreta en grundigere sjekk av legitimasjon ved inngangen og/eller ved servering av alkohol i baren. Nemnda mener dette ikke kan anses som uforholdsmessig ressurskrevende.

Nemnda har etter dette kommet til at vilklårene for lovlig forskjellsbehandling ikke er oppfylt, slik at det foreligger diskriminering på grunn av alder.

Nemnda tar ikke stilling til As krav om oppreisning. Siden denne saken ikke gjelder et arbeidsforhold har ikke nemnda kompetanse til å ta stilling til dette spørsmålet, jf. diskrimineringsombudsloven (lov nr. 50/2017) § 12 første ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Postadresse	Telefon	E-post	Hjemmeside
Diskrimineringsnemnda Postboks 208 Sentrum 5804 Bergen	(+47) 90933125	post@diskrimineringsnemnda.no	www.diskrimineringsnemnda.no

Sak 19/117

Diskrimineringsnemnda har fattet følgende vedtak:

Vtvbar AS har diskriminert A på grunn av alder.

Anniken Mellegaard Douglass
nemndleder

Ingvild Mestad

Jens Kristian Johansen