



# DISKRIMINERINGSNEMNDA

A  
[As adresse]

Offentlig versjon

Deres ref.:

Vår ref.: 2022/1253 - 5

Dato: 19.01.2023

## Nemndlederens avgjørelse

Vi viser til klage av 26. september 2022 og Diskrimineringsnemndas forhåndsvarsel om mulig henleggelse av 30. november 2022. Du har ikke benyttet anledningen til å kommentere forhåndsvarselet.

Saken gjelder spørsmål om diskrimineringsgrunnlag og trakassering på grunn av etnisitet og livssyn. Din klage ble fremsatt i forbindelse med at du i september 2022 ble nektet å bestille en pils på [utested B] i [by]. Årsaken var at etter at du bestilte pilsen, så krevde bartenderen at du skulle ta av deg solbrillene. Du nektet å etterkomme kravet, og bartenderen beordret deg å forlate stedet.

## Nemndlederens kompetanse til å henlegge saker

Det følger av diskrimineringsombudsloven § 10 tredje ledd, jf. fjerde ledd, at nemndlederen alene kan henlegge saker uten at de blir behandlet av hele nemnda:

«Nemnda kan henlegge en sak dersom forholdet er av bagatellmessig art, forholdet det er klaget over åpenbart ikke er i strid med de bestemmelser som er nevnt i § 1 annet ledd, eller saken etter bevisets stilling ikke lar seg opplyse tilstrekkelig. Beslutning om henleggelse skal grunngis.»

Henleggelse er en skjønnsmessig adgang til å unnlate å ferdigbehandle saken dersom en kort realitetsbehandling viser at det ikke er grunnlag for å behandle saken videre (Prop. 80L (2016-2017) side 43).

## Begrunnelse for beslutningen

Ut fra den dokumentasjonen du har fremlagt fremgår det at bartenderen har forklart at han ønsket at du skulle ta av deg solbrillene fordi han ville se øynene

---

**Postadresse**  
Diskrimineringsnemnda  
Postboks 208 Sentrum  
5804 Bergen

**Telefon**  
(+47) 90933125

**E-post**  
[post@diskrimineringsnemnda.no](mailto:post@diskrimineringsnemnda.no)

**Hjemmeside**  
[www.diskrimineringsnemnda.no](http://www.diskrimineringsnemnda.no)

dine, og på den måten forsikre seg om at du var edru. Dette på grunn av alkoholserveringspraksisen i Norge, som beskrives som streng.

Dokumentasjonen viser også at lederen erkjenner at hendelsen ikke burde ha foregått på denne måten, og at han beklager hendelsen. Du avviser denne forklaringen og mener at det du ble utsatt for, muligens har sammenheng med hudfargen din eller din uttale. Slik nemndlederen oppfatter din klage hevder du at du ble utsatt for er diskriminering og/ eller trakassering på grunn av etnisitet og livssyn.

I denne saken foreligger det altså motsigende påstander fra deg og innklagede. Nemndlederen har besluttet å henlegge saken på grunn av at den etter bevisets stilling ikke lar seg opplyse tilstrekkelig. Etter nemndlederens vurdering, er det lite sannsynlig at saken vil la seg opplyse ytterligere gjennom en full behandling av den, og at nemnda i så fall vil kunne komme til en konklusjon i saken.

### **Beslutning**

Med hjemmel i diskrimineringsombudsloven § 10 har nemndlederen besluttet at:

Sak nr. 2022/1253 mellom A og B AS henlegges.

### **Klagemuligheter**

Partene kan ikke klage på denne henleggelsesbeslutningen, jf. diskrimineringsombudsloven § 2 andre ledd. Det er heller ikke anledning til domstolsprøving av nemndas beslutning om henleggelse, jf. diskrimineringsombudsloven § 16. Beslutningen kan bringes inn for Sivilombudet. Uavhengig av nemnda sin beslutning, står klager fritt til å reise søksmål **mot innklagede** for domstolene med påstand om diskriminering og/ eller trakassering dersom du mener det er grunnlag for et slikt krav.

### **Publisering av offentlig versjon av beslutningen**

Saken er nå ferdigbehandlet av Diskrimineringsnemnda. Diskrimineringsnemnda vil utarbeide en anonymisert versjon av beslutningen. Den offentlige versjonen av beslutningen vil bli publisert på nemndas nettside under saksnummer 2022/1253 samt oversendt til [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no) og Likestillings- og diskrimineringsombudet (LDO) innen kort tid.

Med hilsen

Elisabeth Deinboll  
*nemndleder*

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

Mottakere:  
A [As adresse]